

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGSĖJO 10 D. NUTARIMO
NR. 1418 „DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPŲ PERDAVIMO VALDYTI, NAUDOTI IR
DISPONUOTI JAIS PATIKĖJIMO TEISĖ SAVIVALDYBĖMS TAISYKLIŲ
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-42(2) (TAIS NR. 19-238(2))**

2019-01-30 Nr.NV-283

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslindama Nutarimo projektą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. sausio 17 d. išvadoje Nr. NV-144 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, Žemės ūkio ministerija (toliau – ŽŪM) neatsižvelgė į Išvados 1, 2, 3 (išskyrus dėl nuorodos į Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punktą patikslinimo), 5 ir 8 punktuose išdėstytas pastabas ir savo neatsižvelgimo motyvų neišdėstė derinimo pažymoje, kaip to yra reikalaujama pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 (toliau – Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamentas), 54 punkto antrąją pastraipą. Siūlytina parengti derinimo pažymą. Be to, pakartotinai pažymime, kad siūlome tikslinti Nutarimo projektą pagal minėtuose Išvados punktuose pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Taip pat pažymėtina, kad nesutiktina su teikime nurodytais ŽŪM argumentais dėl neatsižvelgimo į Išvados 5 ir 8 punktuose išdėstytas pastabas. Nepaisant to, kad pastabos nebuvo susijusios su Nutarimo projekto rengimo tikslu, tačiau manytina, kad galimi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo prieštaravimai įstatymams turi būti pašalinti, nepaisant to, kad konkrečiu atveju nutarimas keičiamas kitu tikslu. Priešingu atveju būtų pažeidžiamas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtintas teisėkūros sistemiškumo principas, o taip pat sudaromos prielaidos pažeisti teisėkūros ekonomiškumo principą (jeigu prieštaravimams įstatymams pašalinti būtų nuspręsta teikti atskirą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą).

Be to, teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei ŽŪM nurodė, jog Nutarimo projektas darbo tvarka suderintas su Aplinkos ir Susisiekimo ministerijomis bei Lietuvos savivaldybių asociacija, tačiau nepateikė jokių tokio suderinimo įrodymų. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos

Vyriausybės darbo reglamento 25 punktu, siūlytina Nutarimo projektą oficialiai suderinti su minėtomis institucijomis, o taip pat – su Teisingumo ministerija.

2. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto 2.1 papunkčiu keičiamame Valstybinės žemės sklypų perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti jais patikėjimo teise savivaldybės taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugsėjo 10 d. nutarimu Nr. 1418 (toliau – Taisyklės), 1 punkte įvedus trumpinį „*toliau – valstybinės žemės sklypai*“, turėtų būti atitinkamai tikslinami Taisyklių 2 ir 5 punktai bei 6.3 papunktis, numatant išlygą, kad Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytiems sodininkų bendrijų bendrojo naudojimo žemės sklypams ar jų dalims, naudojamiems keliams (gatvėms) eksploatuoti ar tiesti, ar žemės sklypams ar jų dalims su juose esančiais keliais (gatvėmis) taikomos kitokios sąlygos, nei kitiems valstybinės žemės sklypams.

3. Pagal Taisyklių 5 punktą yra išskiriamos 2 valstybinių žemės sklypų registravimo Nekilnojamojo turto registre rūšys: 1) paties žemės sklypo įregistravimo Nekilnojamojo turto registre išlaidos; 2) Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – NŽT) patikėjimo teisės į šį žemės sklypą įregistravimo Nekilnojamojo turto registre išlaidos. Taip pat numatyta, kad šias išlaidas dengia atitinkama savivaldybė, kuriai žemės sklypas perleidžiamas patikėjimo teise.

Tuo tarpu Nutarimo projekto 2.2 papunkčiu siūlomame Taisyklių 5 punkto pakeitime, aptariama tik iš kokių lėšų šaltinių būtų dengiamos Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytų sodininkų bendrijų bendrojo naudojimo žemės sklypų, naudojamų keliams (gatvėms) eksploatuoti ar tiesti, ar žemės sklypų su juose esančiais keliais (gatvėmis) įregistravimo Nekilnojamojo turto registre išlaidos, tačiau neaptarta, kas dengtų NŽT patikėjimo teisės į šiuos žemės sklypus registravimo išlaidas (analogiškai, kaip kitų valstybinės žemės sklypų atveju).

4. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Nutarimo projekto 2.4 papunkčiu keičiamo Taisyklių 6.2 papunkčio pirmąjį sakinį išdėstyti taip: „*Savivaldybės tarybos sprendimo dėl prašymo perduoti patikėjimo teise valstybinės žemės sklypą kopiją, o perduodant Sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus sodininkų bendrijų bendrojo naudojimo žemės sklypus, naudojamus keliams (gatvėms) eksploatuoti ar tiesti, ar žemės sklypus su juose esančiais keliais (gatvėmis), – ir sodininkų bendrijos prašymo savivaldybei, kad pastaroji perimtų patikėjimo teise valstybinės žemės sklypą, kopiją*“.

5. Nesuprantama, kam Nutarimo projekto 2.5 papunkčiu keičiamame Taisyklių 7 punkte papildomai yra išskiriami sodininkų bendrijų teritorijose esantys bendrojo naudojimo žemės sklypai, naudojami keliams (gatvėms) eksploatuoti ar tiesti, ir žemės sklypai su juose esančiais keliais (gatvėmis). Juk Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punkto c

papunktyje viena iš reikmių, kurioms esant gali būti savivaldybėms patikėjimo teise perduodami valstybiniai žemės sklypai (*gatvėms ir vietiniams keliams*), apima ir Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytas reikmes. Jeigu norima tik pabrėžti, kad Taisyklių 7 punkte išdėstytas teisinis reguliavimas taikomas tame tarpe ir Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytiems atvejams, tai būtent tai tiesiogiai ir reikėtų nurodyti, o ne išskirti šiuos atvejus, kaip alternatyvius Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punkto c papunktyje nustatytiems.

Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir Nutarimo projekto 2.6 papunkčiu keičiamam Taisyklių 8.2.1 papunkčiui bei 2.7 papunkčiu keičiamam Taisyklių 9 punktui.

6. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekte nėra laikomasi nuoseklumo išskiriant Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus iš Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodytų atvejų tarpo. Toks išskyrimas padarytas Taisyklių 1, 7 ir 9 punktuose bei 8.2.1 papunktyje, tačiau šiuo aspektu nekeisti Taisyklių 6.1.3, 12.2, 12.3 papunkčiai ir Taisyklių priedas, laikant, kad Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 7 straipsnio 2 dalies 1 punkte nurodyti atvejai apima ir Lietuvos Respublikos sodininkų bendrijų įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus. Kaip minėta pirmiau, tokio išskyrimo tikslingumas abejotinas.

Teisės grupės patarėjas

Ramutis

Prišmantas

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt